

# SIA „Rīgas pilsētbūvnieks”

Reģistrācijas Nr. 50003590021, juridiskā un faktiskā adrese: Baznīcas iela 19/23, Rīgā

Iepirkums ar ID Nr. SIA RPB Nr.2019/6

## „Dezinsekcijas, dezinfekcijas un deratizācijas pakalpojumu sniegšana”

### IEPIRKUMA KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS Nr.4

Rīgā,

2019.gada 20.maijā

#### Sēdē piedalās:

Komisijas priekšsēdētājs:

Jānis Kosītis SIA „Rīgas pilsētbūvnieks” Valdes loceklis

Komisijas locekļi:

Zane Rudzīte SIA “Rīgas pilsētbūvnieks” Juridiskās pārvaldes vadītāja

Uldis Bārbalis SIA “Rīgas pilsētbūvnieks” Īpašumu apsaimniekošanas pārvaldes vadītājs

Ilvess Muižnieks SIA “Rīgas pilsētbūvnieks” Būvniecības pārvaldes vadītājs

Austris Langenfelds SIA „Rīgas pilsētbūvnieks” Attīstības pārvaldes galvenais grāmatvedis

Mārcis Pūķis SIA „Rīgas pilsētbūvnieks” iekšējais auditors

Komisijas loceklis – sekretārs:

Uldis Roze SIA „Rīgas pilsētbūvnieks” Juridiskās pārvaldes jurists - iepirkumu speciālists

#### Sēdē nepiedalās:

Daina Stivriņa Rīgas domes Juridiskās pārvaldes Pašvaldības iepirkumu uzraudzības nodaļas vadītāja

Iepirkuma komisija (turpmāk tekstā – Komisija) ir lemttiesīga, jo tajā saskaņā ar SIA „Rīgas pilsētbūvnieks” valdes 27.11.2018. lēmumu Nr.2 (protokols Nr.18) piedalās 7 no 8 komisijas locekļiem.

Sēdi vada: komisijas priekšsēdētājs Jānis Kosītis

Sēdi protokolē: Uldis Roze

#### Darba kārtībā:

##### **SIA “Profilakse” piedāvājuma atkārtota izvērtēšana**

U.Roze ziņo, ka 21.03.2019. tika saņemta SIA “Aktis” vēstule, kurā tiek vērsta Komisijas uzmanība uz apstākli, ka SIA “Profilakse” piedāvājums varētu būt nepamatoti lēts, piedāvājot SIA “Aktis” aprēķinus, kas saistīti ar konkrēto pakalpojumu sniegšanu.

Lai pārliecinātos, ka SIA “Profilakse” piedāvājums tiešām ir tirgus situācijai atbilstošs un konkrētais pretendents par attiecīgajiem izcenojamiem spēš nodrošināt konkrētā pakalpojuma sniegšanu, RPB 11.04.2019. SIA “Profilakse” nosūtīja vēstuli ar papildus informācijas pieprasījumu, kas saistīts ar iesniegto izcenojum atšifrējumu pa pozīcijām.

SIA “Profilakse” uz minēto vēstuli iesniedza tās 16.04.2019. vēstuli Nr.16/4 par papildus informācijas sniegšanu, kurai pretendents arī pievienoja tarifa aprēķina tāmi.

Pēc SIA “Profilakse” atbildes izvērtēšanas U.Bārbalis ziņo par sekojošo:

1. RPB papildus informācijas pieprasījumā tika norādīts iesniegt tarifa atšifrējumu dezinsekcijas un dezinfekcijas pakalpojumiem, savukārt pretendents iesniedza tāmi par deratizācijas un dezinfekcijas pakalpojumiem. Tomēr, izvērtējot konkrētā tarifa apjomu, tas atbilst dezinsekcijas, nevis deratizācijas tarifam, tādejādi ir pieņemams, ka pretendents ir pārrakstījis. Turklāt pie piezīmēm ir norādīts dezinsekcijas pakalpojums;

- Pat pieņemot, ka RPB objektos tiks veikti darbi ne mazākā apjomā, kā tajā, kam tika lūgts sastādīt tāmi, SIA “Profilakse” transporta izdevumiem ir paredzējusi 1,06 EUR, kas, pie apstākļa, ka RPB

objekti atrodas dažādos Rīgas apkaimēs (Bolderājā, Vecmīlgrāvī, Purvciemā, Ziepniekkalnā utt.), kā arī 5 novados ārpus Rīgas, nav uzskatāms par reālu izmaksu apjomu, lai nokļūtu attiecīgajos objektos. Par attiecīgos summu nevar ne iegādāties sabiedriskā transporta biļeti, ne vienu litru degvielas (atskaitot gāzi), kas nav pietiekami, lai nokļūtu objektos;

- Materiālu izdevumi dezinfekcijai tiek noteikti 1,- EUR apmērā, norādot, ka darbos pielietotais līdzeklis ir Foval CE. Veicot attiecīgā līdzekļa izmaksu un specifikācijas izpēti ir konstatējams, ka konkrētā līdzekļa minimālais apjoms, kas nepieciešams 500kvm apstrādei ir 1 litrs, kura izmaksas ir ~25,55 EUR litrā (piegādātāja cena, bet lētākā internetveikalā 33,37 EUR ar PVN). */Veicot attiecīgos aprēķinus tika ņemta vērā izplatītāja sniegtā informācija par konkrēto līdzekli ([http://aes.lv/lv/produkti/profesionalie\\_apstrades\\_lidzekli/foval\\_ce/](http://aes.lv/lv/produkti/profesionalie_apstrades_lidzekli/foval_ce/)), kurā tiek norādīts, ka pret rāpojošiem insektiem ir nepieciešams jaukt 20ml – 40ml ar 1 litru ūdeni un konkrētais daudzums tiek paredzēts 10kvm apstrādei/ Neskatoties uz to, ka pretendents varētu apgalvot, ka preparātu var iegādāties lētāk nekā par iepriekš norādīto piegādātāja izcenojumu, starpība starp 1,- EUR un 25,55 EUR ir pārāk būtiska, lai to varētu uzskatīt par ietekmējošu faktoru.*

No pretendenta sniegtās informācijas Komisija ir pārliecinājusies, ka izmaksu segšana nav noteikta patiesa un objektīvi iespējama.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto Komisijai ir pamats atzīt SIA "Profilakse" piedāvājumu par nepamatoti lētu un saskaņā ar Publiskā iepirkuma likuma 53. pantu noraidīt tās piedāvājumu.

Ievērojot SIA "Profilakse" piedāvājuma noraidīšanas apstākli, Komisija atkārtoti izvērtē pretendenta SIA „AKTIS” iesniegto piedāvājumu iepirkumam „Dezinsekcijas, dezinfekcijas un deratizācijas pakalpojumu sniegšana” (id. Nr. RPB 2019/6).

Komisija atkārtoti konstatē, ka pretendents SIA „AKTIS” ir iesniedzis Nolikuma 9. punktā norādītos atlases dokumentus un atbilst Nolikumā norādītajām prasībām.

U.Roze informē komisiju, ka saskaņā ar Elektrisko iepirkumu sistēmas sniegto informāciju SIA „AKTIS” uz 06.03.2019. (piedāvājumu atvēršanas datums) un 20.05.2019. (lēmuma pieņemšanas datums) ir bijuši nodokļu parādi vairāk par 150,- EUR, kā rezultātā tas saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu ir izslēdzams no dalības tālākajā iepirkuma procesā.

U.Bārbalis, kā attiecīgā pakalpojuma izpildes kontaktpersona, tika norīkots telefoniski sazināties ar SIA „AKTIS” pārstāvi un noskaidrot pretendenta nostāju attiecīgajā jautājumā. Pēc sarunas ar SIA „AKTIS” pārstāvi, U.Bārbalis ziņo, ka SIA „AKTIS” pārstāvis atzina, ka pretendentam tiešām ir nodokļu parādi.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Komisija konstatē, ka iepirkums ir izbeidzams bez rezultātiem un ir organizējams atkārtots iepirkums.

**Komisija, visiem tās klātesošajiem locekļiem balsojot „par”, nolēma:**

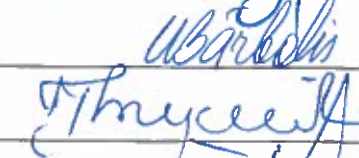
1. Noraidīt SIA "Profilakse" piedāvājumu sakarā ar to, ka tas ir nepamatoti lēts.
2. Izslēgt SIA „AKTIS” no iepirkuma sakarā ar nodokļu parādu esamību.
3. Izbeigt iepirkumu bez rezultāta.

Komisijas priekšsēdētājs




J.Kosītis

Komisijas locekļi



Z.Rudzīte



U.Bārbalis



I.Muižnieks



A.Langenfelds



M.Pūķis

Komisijas loceklis - sekretārs



U.Roze