

# SIA „Rīgas pilsētņēmnieks”

Reģistrācijas Nr. 50003590021, juridiskā un faktiskā adrese: Baznīcas iela 19/23, Rīgā

## Iepirkums ar ID Nr. SIA RPB Nr.2019/5 „Tintes kasešu un tonera kasešu iegāde SIA „Rīgas pilsētņēmnieks” biroja tehnikai”

### IEPIRKUMA KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS Nr.3

Rīgā,

2019.gada 11.martā

#### Sēdē piedalās:

Komisijas priekšsēdētājs:

Jānis Kosītis SIA „Rīgas pilsētņēmnieks” Valdes loceklis

Komisijas locekļi:

Zane Kronberga SIA „Rīgas pilsētņēmnieks” Juridiskās pārvaldes vadītāja

Uldis Bārbālis SIA „Rīgas pilsētņēmnieks” Īpašumu apsaimniekošanas pārvaldes vadītājs

Ilvess Muižnieks SIA „Rīgas pilsētņēmnieks” Būvniecības pārvaldes vadītājs

Austris Langenfelds SIA „Rīgas pilsētņēmnieks” Attīstības pārvaldes galvenais grāmatvedis

Mārcis Pūķis SIA „Rīgas pilsētņēmnieks” iekšējais auditors

Komisijas loceklis – sekretārs:

Uldis Roze SIA „Rīgas pilsētņēmnieks” Juridiskās pārvaldes jurists - iepirkumu speciālists

#### Sēdē nepiedalās:

Daina Stivriņa Rīgas domes Juridiskās pārvaldes Pašvaldības iepirkumu uzraudzības nodaļas vadītāja

Iepirkuma komisija (turpmāk tekstā – Komisija) ir lemttiesīga, jo tajā saskaņā ar SIA „Rīgas pilsētņēmnieks” valdes 27.11.2018. lēmumu Nr.2 (protokols Nr.18) piedalās 7 no 8 komisijas locekļiem.

Sēdi vada: komisijas priekšsēdētājs Jānis Kosītis. Sēdi protokolē: Uldis Roze

#### Darba kārtībā:

##### **Piedāvājumu vērtēšana**

Iepirkuma komisija ir izskatījusi visus astoņus pretendentu iesniegtos piedāvājumus iepirkumam „Tintes kasešu un tonera kasešu iegāde SIA „Rīgas pilsētņēmnieks” biroja tehnikai” (id. Nr. SIA RPB 2019/5).

Komisija konstatē, ka visi septiņi pretendenti ir iesnieguši Nolikuma 9. punktā norādītos atlases dokumentus un atbilst Nolikumā norādītajām prasībām.

Komisija konstatē šādas pretendentu finansiālos piedāvājumus:

Pretendenti	Norādītā cena ar atlaidi EUR bez PVN
SIA „Officeday Latvia”	7595.32
SIA „Baltijas Biroju Serviss”	8629.79
SIA „RF serviss”	9346.10
SIA “Rolling”	8270.33
SIA “INSER IT”	8672.42
SIA “CRC”	9818,-
SIA “Sufficio”	7633,-
SIA “Bronet”	4694.15

Saskaņā ar Nolikuma 14.5. punktu, pasūtītājs par uzvarētāju atzīst pretendentu, kurš ir atbilstošs visām atlases prasībām, kura Finanšu piedāvājums ir atbilstošs nolikuma prasībām un, kura piedāvājums ir saimnieciski visizdevīgākais (piedāvājumu ar viszemāko cenu).

U.Roze ziņo, ka sakarā ar to, ka komisijas locekļi piedāvājumu izvērtēšanas ietvaros konstatēja, ka SIA "Bronet" piedāvājums ir būtiski zemāks par pārējiem piedāvājumiem, minētajam pretendētājam tika nosūtīta vēstule lūdzot sniegt skaidrojumu par zemo cenu izcelsmi, norādot uz aizdomām par nepamatoti lētu piedāvājumu.

SIA "Bronet" savā atbildē norādīja, ka tā uzskata, ka tehniskajā specifikācijā norādītais apzīmējums "ražotāja oriģināls" nav vērtējams kā "printeru ražotāja oriģināls", kā rezultātā var iesniegt jebkura ražotāja preces.

No minētā komisija konstatē, ka SIA "Bronet" ir iesniedzis piedāvājumu, kurā ir iekļautas alternatīvas ražotāju precēm, kas nozīmē, ka konkrētais piedāvājums ir noraidāms kā tehniskajai specifikācijai neatbilstošu.

Kā nākamo jautājumu komisija izskata to, vai tehniskajā specifikācijā norādītais preču apraksts, norādot "ražotāja oriģinālus", ir pietiekoši precīzs, lai pretendenti korekti spētu konstatēt pasūtītāj izvirzītās prasības, kā ietvaros komisija konstatē sekojošo:

- no 8 piedāvājumiem, tikai viens - SIA "Bronet" piedāvājums, ir ar būtiski zemākiem izcenojumiem, kas liecina, ka pārējie pretendenti ir korekti izpratuši nolikuma nosacījumus iesniedzot izcenojumus ražotāju oriģināliem, nevis alternatīvām;
- sakarā ar to, ka terminam "ražotāja oriģināls" ir nozīme tikai gadījumos, ja ir iespējams konstatēt ražotāja alternatīvas, tad SIA "Bronet" piedāvātā termina interpretācija nav dzīvīvi piemērojama, jo attiecinot "ražotāja oriģināls" uz jebkuru ražotāju nepastāvētu termins "ražotāja alternatīva";
- salīdzinot piedāvātās preču izmaksas cenu salīdzināšanas portālos tika konstatēts, ka SIA "Bronet" piedāvātie izcenojuma atbilst ražotāju preču alternatīvām, savukārt citu pretendentu izcenojumi – ražotāju oriģinālajām precēm.

Ņemot vērā minēto, komisija konstatē, ka tehniskajā specifikācijā norādītais preču apraksts ir bijis precīzs, korekts un izprotams.

Ņemot vērā pretendentu piedāvātās cenas, komisija konstatē, ka SIA "Bronet" piedāvājums ir atzīstams par noraidāmu kā tehniskajai specifikācijai neatbilstošu, savukārt piedāvājumu ar zemāko cenu ir iesniegusi SIA „Officeday Latvia”.

U.Rozem informē Komisiju, ka saskaņā ar [eis.gov.lv](http://eis.gov.lv) sniegtajām e-izziņām SIA „Officeday Latvia” atbilst Publiskā iepirkumu likumā norādītajām prasībām un nav izslēdzami no iepirkuma.

Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija konstatē, ka SIA „Officeday Latvia” ir izpildījusi visas tai ar iepirkuma nolikumu uzliktās prasības un saskaņā ar nolikumu SIA „Officeday Latvia” ir atzīstama par uzvarētāju iepirkumā.

Komisijas ieskatā pretendenta iesniegtais finanšu piedāvājums ir pieņemams un atbilst pasūtītāja budžeta iespējām.

**Komisija, visiem tās klātesošajiem locekļiem balsojot „par”, nolēma:**

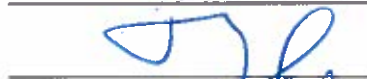
1. Atzīt par iepirkuma uzvarētāju SIA „Officeday Latvia”.

Komisijas priekšsēdētājs



J.Kosītis

Komisijas locekļi



Z.Kronberga



U.Bārbalis



I.Muižnieks



A.Langenfelds



M.Pūķis

Komisijas loceklis - sekretārs



U.Roze